



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Risicoanalyse kandidaat-wethouder

DATUM
11 augustus 2026

BIJLAGEN
1

PORTEFEUILLEHOUDER
Burgemeester Hillenaar

ONZE REFERENTIE
2026.02548

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals bepaald in artikel 11 RvO heb ik opdracht gegeven om de kandidaat-wethouder aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. Bureau Berenschot heeft deze analyse uitgevoerd en met de kandidaat-wethouder het gesprek gevoerd.

De risicoanalyse strekt ertoe kandidaten bewust te maken van integriteitsaspecten van het aanstaande wethouderschap en om mogelijke risico's in kaart te brengen. De door Berenschot opgestelde rapportage geldt als handvat voor de kandidaat-wethouder ter ondersteuning bij de integere uitvoering van het ambt. Ik heb de rapportage met de kandidaat-wethouder besproken.

Benoeming

Ik kan u berichten dat uit de risicoanalyse geen beletsel naar voren is gekomen voor benoeming van de kandidaat tot wethouder.

In bijgaande memo geeft Berenschot de resultaten van de risicoanalyse weer.

Hoogachtend,

W.A.G. Hillenaar
Burgemeester

Memo resultaten risicoanalyse integriteit gemeente Maastricht

Van: Berenschot Datum: 11 augustus 2026
Aan: Gemeenteraad Maastricht Status: Openbaar
Onderwerp: Resultaten risicoanalyses integriteit

Inleidend

Binnenkort wordt er in uw raad een nieuwe wethouder voor benoeming voorgedragen. De burgemeester heeft Berenschot opdracht gegeven om een risicoanalyse integriteit uit te voeren naar de kandidaat-wethouder. Op verzoek van de opdrachtgever treft u hierbij op hoofdlijnen het verslag over de uitgevoerde werkzaamheden en de bevindingen aan.

Kandidaat-wethouders

De risicoanalyse integriteit is uitgevoerd naar de volgende kandidaat-wethouder:

- Mevrouw Kern

Samenvatting resultaten risicoanalyses

Conclusie en bevindingen

Vanuit de verzamelde informatie en de gesprekken met de kandidaat hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de kandidaat als wethouder van uw gemeente.

Tevens hebben wij vastgesteld dat de kandidaat geen (neven)functie vervult die volgens de wet onverenigbaar is met het ambt van wethouder (artikel 36b Gemeentewet). Ook zijn er in de zin van artikel 41c, eerste lid jo. artikel 15, eerste en tweede lid Gemeentewet geen verboden handelingen geconstateerd. De kandidaat heeft conform artikel 41b van de Gemeentewet verklaard rechtstreeks of middellijk geen enige gift of gunst te hebben gegeven of beloofd om wethouder te worden en geen enig geschenk of belofte te hebben aangenomen om iets in het ambt van wethouder te doen of te laten.

Daarnaast blijkt uit de overzichten van het Bureau Krediet Registratie (BKR) en het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) en uit het Centraal Insolventieregister en het Centraal curatele- en bewindregister dat er geen bijzonderheden zijn die een risico vormen voor een integere ambtsinvulling van de kandidaat-wethouder.

Ten tijde van het schrijven van dit memo is de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aan de kandidaat-wethouder verstrekt. Een VOG is een wettelijke verplichting voor de benoeming van een wethouder (artikel 36a lid 2 Gemeentewet).

Aanbevelingen en beheersmaatregelen

Daar waar integriteitsrisico's zijn geconstateerd bij de kandidaat-wethouder, zijn aanbevelingen en beheersmaatregelen geformuleerd hoe met deze risico's om te gaan dan wel deze te voorkomen. Het is de verantwoordelijkheid van de kandidaat-wethouder om vervolg te geven aan de aanbevelingen en beheersmaatregelen.

In algemene zin hebben wij aanbevelingen en beheersmaatregelen geformuleerd over onder meer de omgang met nevenfuncties en het openbaar maken daarvan en de omgang met werkzaamheden en/of belangen van familie, goede vrienden en andere personen uit het netwerk als die het werk van de kandidaat wethouder raken.

Toelichting op het proces en de uitgevoerde werkzaamheden

Doorlopen proces

Het proces dat per kandidaat-wethouder is doorlopen ziet er als volgt uit.



Uitgevoerde werkzaamheden

Informatie vanuit de kandidaat

Als eerste stap heeft Berenschot de kandidaat een recent CV, een uittreksel uit het Centraal Krediet Informatiesysteem van het Bureau Krediet Registratie (BKR), een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en informatie over de hoogst genoten afgeronde opleiding overhandigd aan Berenschot. Ook heeft de kandidaat een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Deze richtte zich onder meer op genoten opleidingen, arbeidsverleden, (huidige en voormalige) nevenfuncties, financiële belangen, risicovolle activiteiten en mogelijke relaties van de kandidaat met de gemeente. Tot slot is de kandidaat gevraagd een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) te overleggen.

Openbaar bronnenonderzoek

Als tweede stap is een openbaar bronnenonderzoek uitgevoerd naar de achtergrond van de kandidaat. Hiervoor zijn data geraadpleegd uit diverse openbare bronnen zoals het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, het Kadaster, het Insolventieregister en het Centraal curatele- en bewindregister. Door middel van een mediascan is gekeken of de integriteit van de kandidaat in de

media ter discussie is gesteld. Tenslotte hebben we het gebruik van verschillende social media van de kandidaat bestudeerd. Hierbij keken we naar LinkedIn, Facebook, Instagram, X, Youtube en TikTok.

Verdiepend gesprek

Naar aanleiding van de verkregen informatie, het onderzoek in openbare bronnen en een eerste analyse van Berenschot had de kandidaat een gesprek met adviseurs van Berenschot. Dit diepte-interview diende om de verkregen informatie nader te duiden, van kleuring te voorzien en door te vragen op onduidelijkheden. Ook is de kandidaat gevraagd naar ervaringen op het gebied van integriteit en naar aandachtspunten die de kandidaat met Berenschot wilde bespreken. Tenslotte zijn mogelijke integriteitsrisico's en -dilemma's met de kandidaat besproken.

Wederhoor en rapportage

Tot slot heeft Berenschot de bevindingen weergegeven in een conceptrapportage. In de rapportage worden vele persoonlijke zaken gepresenteerd zoals:

- Het wethouderschap, voormalige wethouderschappen en politieke functies.
- Genoten afgeronde opleidingen.
- Arbeidsverleden en eventuele relaties met de gemeente.
- Eventuele eigen onderneming(en) en de relatie van die ondernemingen met de gemeente (heden en recente verleden).
- Huidige en recent beëindigde nevenfuncties (naam organisatie, functie, wel of niet bezoldigd, relatie met gemeente).
- Activiteiten voor verenigingen, stichtingen en dergelijke, en hun eventuele relatie met gemeente.
- Eventuele andere (financiële) belangen in en relaties met de gemeente zoals ontwikkelingen rondom onroerend goed, effecten, aandelen en vorderingsrechten (heden en recente verleden).
- Functie, nevenfuncties, activiteiten voor verenigingen/stichtingen en (financiële) belangen van de partner van de kandidaat en de eventuele relatie met de gemeente.
- Eventuele relevante informatie over het netwerk van de kandidaat (directe familieleden, goede vrienden, raadsleden, collegeleden, management van de gemeente en overige relaties) mede in relatie tot belangen van de gemeente.
- Uitingen op (sociale) media van de kandidaat.
- Aanvullende wettelijke bepalingen die relevant zijn met betrekking tot de integriteit van de kandidaat-wethouder (zie hierboven).
- Relevante ervaring met integriteit.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat-wethouder. Waar relevant zijn feitelijke onjuistheden gecorrigeerd. Vervolgens is het definitieve rapport opgesteld en na vrijgave door de kandidaat aangeboden aan de kandidaat en de opdrachtgever (burgemeester).

De rapportage bevat een weergave van informatie die door Berenschot gedurende de onderzoeksperiode is verzameld. De kandidaat heeft verklaard alle door Berenschot gestelde vragen naar waarheid te hebben beantwoord. Door ondertekening van de rapportage verklaart de kandidaat dat de feiten correct en volledig zijn weergegeven.